

EXPUNERE DE MOTIVE

Secțiunea 1 Titlul proiectului de act normativ

Proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului penal și pentru modificarea și completarea unor acte normative care cuprind dispoziții penale

Secțiunea a 2-a Motivul emiterii actului normativ

1. Descrierea situației actuale

Elaborarea și adoptarea unui nou Cod penal reprezintă un moment crucial în evoluția legislativă a oricărui stat. Decizia de a se trece la elaborarea unui nou Cod penal nu a fost o simplă manifestare a voinței politice, ci a reprezentat, în egală măsură, un corolar al evoluției economico-sociale, dar și a doctrinei și jurisprudenței și a avut la bază o serie de neajunsuri existente în actuala reglementare.

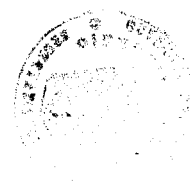
Codul penal actual, a fost adoptat prin Legea nr. 15/1968, și se află în vigoare din 1 ianuarie 1969 și deși, începând cu anul 1990 s-a constatat o preocupare constantă de înlăturare a unor reglementări incompatibile cu exigențele statului de drept, modificările operate nu au fost - și nici nu puteau fi în măsură - să determine o modificare structurală a reglementării penale române.

Actualul regim sancționator penal reglementat de Codul penal în vigoare, supus unor frecvente intervenții legislative asupra diferitelor instituții, a condus la o aplicare și interpretare neunitară, lipsită de coerență a legii penale, cu repercusiuni asupra eficienței și finalității actului de justiție.

În acest context, la 24 iulie 2009 s-a publicat în Monitorul Oficial al României, partea I, nr. 510 din 24 iulie 2009 noul Cod Penal (Legea nr. 286/2009). Noul Cod penal urmărește îndeplinirea următoarelor obiective:

- crearea unui cadru legislativ coerent în materie penală, cu evitarea suprapunerilor inutile de norme în vigoare existente în actualul Cod penal și în legile speciale;
- simplificarea reglementărilor de drept substanțial, menită să faciliteze aplicarea lor unitară și cu celeritate în activitatea organelor judiciare;
- asigurarea satisfacerii exigențelor decurgând din principiile fundamentale ale dreptului penal consacrate de Constituție și de pactele și tratatele privitoare la drepturile fundamentale ale omului, la care România este parte;
- transpunerea în cadrul legislativ penal național a reglementărilor adoptate la nivelul Uniunii Europene;
- armonizarea dreptului penal material român cu sistemele celorlalte state membre ale Uniunii Europene, ca o premisă a cooperării judiciare în materie penală bazată pe recunoaștere și încredere reciprocă.

În vederea pregătirii intrării în vigoare a noului Cod penal, din punct de vedere legislativ a fost necesară elaborarea prezentului proiect de lege. Astfel, potrivit prevederilor art. 446 alin.(3), „În termen de 12 luni de la data publicării prezentului cod în Monitorul Oficial al României, Partea I, Guvernul va supune Parlamentului spre adoptare proiectul de lege pentru punerea în aplicare a Codului penal.” Mai mult decât atât, data intrării în vigoare a Legii nr. 286/2009 este



stabilită prin prezentul proiect de lege pentru punerea în aplicare a acesteia, în conformitate cu dispozițiile art. 446 alin.(1).

2. Schimbări preconizate

Pregătirea punerii în aplicare a noului Cod penal reprezintă un efort ce se reflectă în mai multe acțiuni ale Ministerului Justiției. Astfel, pe de-o parte, s-a elaborat și se promovează, prin prezentul proiect, pregătirea punerii în aplicare, din perspectivă exclusiv legislativă, a noului Cod penal. Rămân însă o serie de aspecte cuprinse în noul Cod penal, a căror pregătire necesită eforturi, în special instituționale și bugetare, pentru care se vor efectua demersuri distincte. Spre exemplu, având în vedere noile competențe acordate consilierilor de probațiune prin noul Cod penal, se impune, în mod firesc, modificarea substanțială a cadrului legislativ care privește organizarea și funcționarea serviciilor de probațiune în România. Această modificare se impune a fi abordată distinct, tocmai datorită amplitudinii și complexității sale, motiv pentru care nu a făcut obiectul unui titlu al prezentului proiect de lege.

Trebuie precizat că punerea în aplicare efectivă și eficientă a noului Cod penal trebuie abordată într-o manieră mai largă, în contextul pregătirii punerii în aplicare și a noului Cod de procedură penală și a Legii privind executarea pedepselor, a măsurilor educative și a măsurilor dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal. Pentru toate aceste 3 acte normative fundamentale pentru sistemul penal românesc este necesară o pregătire corespunzătoare, atât a sistemului judiciar român, cât și a partenerilor justiției (serviciile de probațiune, administrațiile locurilor de detenție, poliția, poliția comunitară, avocații, mediatorii etc.) și, nu în ultimul rând, a societății românești în ansamblul ei (prin promovarea noilor reglementări și a implicațiilor acestora în plan social). Astfel, trebuie identificate resursele umane (atât ca necesar în sistem, cât și ca pregătire profesională privind noile reglementări) și bugetare (de exemplu, pentru asigurarea infrastructurii) necesare sistemului judiciar român.

În prezent există aproximativ 300 de legi penale speciale sau extra-penale conținând dispoziții penale, cu numeroase suprapuneri de texte, cu abrogări implicite asupra cărora planează incertitudinea, cu pedepse legale între care există diferențe flagrante în pofida naturii similare a faptelor incriminate. Pentru elaborarea prezentului proiect au fost analizate toate dispozițiile penale cuprinse în legile speciale, urmărindu-se, în principal, următoarele aspecte:

- abrogarea unor texte de incriminare din legislația specială, ca urmare a cuprinderii acestora în Partea specială a noului Codului penal, ori pentru înlăturarea suprapunerii inutile a unor texte care protejează aceleași valori sociale;

- adaptarea pedepselor pentru infracțiunile care rămân în legislația specială potrivit logicii sancționatorii a noului Cod penal;

- actualizarea trimiterilor la normele din Partea specială a Codului penal făcute de textele din legislația specială;

- dezincriminarea unor fapte prevăzute în legislația specială și contravenționalizarea acestora acolo unde este cazul. Respectarea principiului minimei intervenții care guvernează legislația penală a oricărui stat de drept impune recurgerea la mecanismul penal de protecție doar în situațiile în care protecția oferită de reglementările altor ramuri de drept este insuficientă.

Prezentul proiect de lege este structurat în 4 titluri, care reglementează aspecte precum:

1. Titlul I - Dispoziții privind aplicarea în timp a legii penale: Capitolul I - Domeniul de reglementare; Capitolul II - Dispoziții generale privind aplicarea în timp a legii penale; Capitolul III - Dispoziții privind aplicarea și executarea sancțiunilor penale; Capitolul IV - Dispoziții speciale privind regimul sancționator aplicabil minorilor

2. Titlul II - Dispoziții privind modificarea și completarea unor acte normative care cuprind dispoziții penale

3. Titlul III - Dispoziții referitoare la Codul Penal: Capitolul I - Dispoziții interpretative; Capitolul II - Dispoziții de modificare și completare a unor prevederi ale Codului penal.

4. Titlul IV - Dispoziții finale și tranzitorii.

2.1 Titlul I - Dispoziții privind aplicarea în timp a legii penale

Dispozițiile acestui titlu, grupate în 4 capitole, au ca obiect principal de reglementare soluționarea conflictelor de legi în timp generate de intrarea în vigoare a noului Cod penal – Legea nr. 286/2009 – și care nu pot fi soluționate prin simpla utilizare a normelor generale în materie cuprinse în Cod.

Astfel, în capitolul privind dispozițiile generale referitoare la aplicarea în timp a legii penale (capitolul II) au fost instituite câteva reguli aplicabile pentru reglementarea situațiilor tranzitorii. O primă asemenea dispoziție (art. 4) privește aplicarea legii de dezincriminare. Pentru a evita dificultățile de aplicare datorate menționării separate a vinovăției alături de prevederea în legea penală în definiția infracțiunii (art. 15 din Codul penal) dar nu și în textul art. 4 din Codul penal, s-a prevăzut în art. 4 din Lege că dispozițiile privind legea de dezincriminare sunt aplicabile și în situațiile în care o faptă determinată, comisă sub imperiul legii vechi, nu mai constituie infracțiune potrivit legii noi datorită modificării elementelor constitutive ale infracțiunii, inclusiv a formei de vinovăție cerută de legea nouă pentru existența infracțiunii. Soluția este firească, întrucât prevederea faptei în legea penală privește toate elementele constitutive ale infracțiunii, indiferent dacă este vorba despre elemente de natură subiectivă sau obiectivă. Dacă legea incriminează doar sustragerea intenționată a unui bun al altuia, sau părăsirea postului de către un militar, comiterea unei sustrageri din culpă sau părăsirea postului de o altă persoană rămân fapte neprevăzute de legea penală.

O altă precizare adusă în acest capitol este cea din art. 5 al Legii, care se înscrie pe linia deja aleasă de legiuitor la adoptarea Codului penal, anume excluderea ipotezelor de aplicare facultativă a legii penale mai favorabile, inclusiv în situații tranzitorii. Soluția se impune nu doar din motive de consecvență, ci pentru a evita riscul unor reduceri de pedeapsă nejustificate în contextul reșezării pedepselor în Codul penal. Într-adevăr, chiar dacă astăzi pedeapsa pentru prima formă a furtului calificat cunoaște un maxim de 15 ani, pedepsele concret aplicate de instanțe nu se îndreaptă spre acest maxim, rămânând, în marea lor majoritate în intervalul 4 - 6 ani, ca urmare a unei chibzuite individualizări operate de instanțe. În aceste condiții, chiar dacă sub aspectul limitelor legale de pedeapsă noul maxim se situează la 1/3 din maximumul vechi, nu se poate găsi o justificare pentru o reducere proporțională a pedepselor concret aplicate.

În fine, dispoziția din art. 6 al Legii își propune să unifice și în dreptul penal regimul legal al normelor de trimitere și de referire, în acord cu prevederile Legii nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, renunțând la independența normei de trimitere față de norma de la care și-a împrumutat elementul completator. O asemenea soluție, promovată de doctrina noastră, nu făcea decât să creeze dificultăți în practică, atât în privința delimitării normelor de trimitere față de cele de referire, nefiind elaborate niciodată criterii clare de departajare de către doctrina tradițională, cât și sub aspectul aplicării normelor de trimitere, nu de puține ori căutarea elementului completator presupunând o cercetare laborioasă asupra succesiunii de legi în timp. Aceste dificultăți ce au condus cel mai adesea la ignorarea distincției de către instanțe, astfel că soluția promovată de art. 6 se înscrie pe linia acestei orientări.

Capitolul III al Titlului I este consacrat dispozițiilor privind aplicarea și executarea sancțiunilor penale. Normele înscrise în acest capitol au fost impuse de modificările aduse de Codul penal în materia sancțiunilor. Așa de pildă, reformularea definiției recidivei și a textului referitor la cauzele care o exclud, dar și renunțarea la pedepse în cazul minorilor a determinat

necesitatea introducerii unei dispoziții privind efectele condamnărilor la pedepse pentru fapte comise în timpul minorității după intrarea în vigoare a Codului penal.

Pentru a evita controversele doctrinare apărute în momentul intrării în vigoare a Codului penal din 1969, s-a consacrat explicit soluția majoritară conturată în practica acelei perioade, potrivit căreia tratamentul sancționator al pluralității de infracțiuni se aplică potrivit legii noi atunci când cel puțin una dintre infracțiunile din structura pluralității a fost comisă sub legea nouă, chiar dacă pentru celelalte infracțiuni pedeapsa a fost stabilită potrivit legii vechi, mai favorabile (art. 8).

De asemenea, în contextul introducerii unor sancțiuni noi, sau a unor modalități de aplicare a acestora vădit mai severe față de cele în vigoare, s-a consacrat în anumite ipoteze limitarea aplicării noilor dispoziții la faptele comise după intrarea în vigoare a Legii nr. 286/2009 privind Codul penal și neluarea lor în calcul pentru determinarea legii penale mai favorabile - art. 9, art. 10 alin.(2) și 12 alin.(2).

Introducerea unui nou mecanism de aplicare a pedepsei amenzii, bazat pe sistemul zilelor-amendă, a impus stabilirea unor reguli speciale privind corespondența între vechiul și noul sistem de aplicare a acestei pedepse (art. 11 - 12).

Capitolul IV cuprinde reguli speciale pentru soluționarea situațiilor tranzitorii determinate de modificarea fundamentală a regimului sancționator al minorilor și consacrarea unui sistem bazat exclusiv pe măsuri educative. În acest context, a fost necesară reglementarea situației pedepselor și măsurilor educative aplicate sub imperiul Codului penal în vigoare, după intrarea în vigoare a noului Cod penal, dar și a ipotezelor de suspendare a executării pedepsei dispuse în conformitate cu prevederile Codului penal în vigoare. Pentru a facilita aplicarea normelor referitoare la determinarea legii penale mai favorabile în cazul minorilor, s-a consacrat o ierarhizare legală între anumite categorii de sancțiuni, art. 13 prevăzând că, în aplicarea dispozițiilor referitoare la legea penală mai favorabilă intervenită în cursul procesului, o pedeapsă cu suspendarea executării, aplicabilă potrivit Codului penal din 1969, este considerată mai favorabilă decât o măsură educativă privativă de libertate prevăzută de Codul penal.

2.2 Titlul II - Dispoziții privind adaptarea legislației penale speciale la prevederile Codului penal

Titlul II al Legii reprezintă partea cea mai importantă a acesteia, cuprinzând cele mai multe prevederi și fiind rezultatul unei analize a întregii legislații penale în vigoare, realizată pentru prima dată după mai multe decenii. Astfel, au fost studiate toate legile în vigoare ce conțin dispoziții penale, începând cu cele din perioada interbelică și până la zi. Au fost analizate legi intrate în vigoare încă din anul 1934 (Legea nr. 59/1934 asupra cecului, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 100 din 1 mai 1934, cu modificările și completările ulterioare), până la acte normative recente (Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 113/2009 privind serviciile de plată, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 685 din 12 octombrie 2009).

Studiul dispozițiilor penale în vigoare și propunerile de modificare formulate și regăsite în cuprinsul proiectului se înscriu pe mai multe coordonate. Dintre acestea pot fi menționate ca fiind cele mai importante:

1. Abrogarea unor texte de incriminare din legislația specială, ca urmare a cuprinderii acestora în Partea specială a noului Cod penal, pentru evitarea paralelismelor de reglementare. Pot fi menționate în acest sens:

- dispozițiile privind confiscarea specială, cum ar fi: art. 60 din Legea nr. 56/1997 pentru aplicarea prevederilor Convenției privind interzicerea dezvoltării, producerii, stocării și folosirii armelor chimice și distrugerea acestora, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 116 din 10 februarie 2004, art. 19 din Legea nr. 78/2000 pentru prevenirea, descoperirea și

sanționarea faptelor de corupție, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 219 din 18 mai 2000, cu modificările și completările ulterioare sau art. 25 din Legea nr. 656/2002 pentru prevenirea și sancționarea spălării banilor, precum și pentru instituirea unor măsuri de prevenire și combatere a finanțării actelor de terorism, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 904 din 12 decembrie 2002, cu modificările și completările ulterioare, întrucât reglementarea se regăsește în art. 112 din Codul penal;

- abrogarea implicită (prin reformularea textului) a art. 8 alin.(1) lit.a) și alin.(2) lit. b) din Legea nr. 115/1999 privind responsabilitatea ministerială, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 200 din 23 martie 2007, întrucât ipotezele prevăzute de aceste norme sunt acoperite de infracțiunile de abuz în serviciu (art. 297 din Codul penal) sau purtare abuzivă (art. 296 din Codul penal), care sunt pedepsite mai grav potrivit Codului penal; modificarea textului a vizat și renunțarea la dispozițiile alin.(3) privind pedepsirea tentativei, deoarece varianta de text propusă reglementează fapte la care tentativa nu mai este posibilă;

- art. 83 și 84 din Legea nr. 168/1999 privind soluționarea conflictelor de muncă, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 582 din 29 noiembrie 1999, cu modificările și completările ulterioare, ale căror dispoziții au fost preluate de prevederile art. 287 lit. e) respectiv lit. d) din Codul penal;

- art. 52 – 58 din Legea nr. 3/2000 privind organizarea și desfășurarea referendumului, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 84 din 24 februarie 2000, cu modificările și completările ulterioare, ale căror dispoziții au fost preluate de prevederile art. 385 – 393 din Codul penal, reglementând infracțiunile electorale;

- art. 6¹, art. 8 și art. 8¹ din Legea nr. 78/2000 pentru prevenirea, descoperirea și sancționarea faptelor de corupție, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 219 din 18 mai 2000, cu modificările și completările ulterioare, incriminările regăsindu-se în art. 292, respectiv art. 294 din Codul penal. Abrogarea art. 8 este justificată, deoarece ipotezele reglementate în acest text au fost cuprinse în dispozițiile art. 308 din Codul penal;

- art. 53 alin.(6) din Legea nr. 188/2000 privind executorii judecătorești, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 559 din 10 noiembrie 2000, cu modificările și completările ulterioare, ale cărui dispoziții se regăsesc în cuprinsul infracțiunii de nerespectare a hotărârilor judecătorești [art. 287 alin.(1) lit. b) din Codul penal];

- art. 12 și 13 din Legea nr. 678/2001 privind prevenirea și combaterea traficului de persoane, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 783 din 11 decembrie 2001, cu modificările și completările ulterioare, întrucât, pe de o parte, incriminările se regăsesc în art. 210, 211 din Codul penal, iar pe de altă parte, anumite împrejurări agravante nu mai sunt sancționate de norma generală (săvârșirea faptei de 2 persoane nu mai constituie circumstanță agravantă pentru nicio infracțiune); totodată, dacă fapta este comisă de trei sau mai multe persoane împreună, devine incidentă norma generală - art. 77 lit.a) din Codul penal, după cum pot fi aplicabile dispozițiile art. 40 din Codul penal în situația în care fapta se comite prin mijloace sau în împrejurări care constituie prin ele însele infracțiuni (de exemplu, fapta ar fi comisă de un funcționar în exercitarea atribuțiilor de serviciu, caz în care traficul de persoane ar putea fi în concurs cu o infracțiune de serviciu; or, concursul de infracțiuni, unde aplicarea sporului de pedeapsa este obligatorie, constituie o situație mai grea decât reținerea aceleiași situații ca și circumstanță agravantă, caz în care aplicarea unui spor de pedeapsa ar fi facultativă);

- art. 85 - 94 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 670 din 3 august 2006, cu modificările și completările ulterioare, deoarece au fost preluate de prevederile art. 334 - 341 din Codul penal;

- articolele 7 – 10 și 13 din Legea nr. 39/2003 privind prevenirea și combaterea criminalității organizate, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 50 din 29

ianuarie 2003, sau art. 9 din Legea nr. 78/2000 pentru prevenirea, descoperirea și sancționarea faptelor de corupție, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 219 din 18 mai 2000, cu modificările și completările ulterioare, art. 15 alin.2 din Legea 678/2000, art. 10 teza I din Legea 143/2000, deoarece ipotezele reglementate de legile speciale se regăsesc în incriminarea din art. 367 din Codul penal;

- articolul 53 din Legea sindicatelor nr. 54/2003, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 73 din 5 februarie 2003, deoarece faptele reglementate la lit. b) reprezintă o formă a șantajului, infracțiune prevăzută la art. 207 din Codul penal, pedeapsa prevăzută de acest din urmă text fiind mai mare, cele reglementate la lit. c) se regăsesc în conținutul infracțiunii de fals în declarații, prevăzută de art. 326 din Codul penal, în timp ce reglementarea de la lit. a) este foarte generală, neasigurând cerințele de previzibilitate pentru o normă penală;

- art. 42 – 51 din Legea nr. 161/2003 privind unele măsuri pentru asigurarea transparenței în exercitarea demnităților publice, a funcțiilor publice și în mediul de afaceri, prevenirea și sancționarea corupției, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 279 din 21 aprilie 2003, cu modificările și completările ulterioare, aceste infracțiuni regăsindu-se în incriminările prevăzute de Codul penal (art. 249, art. 325, art. 360 - 365 sau art. 374);

- art. 10 - 11 din Legea nr. 196/2003 privind prevenirea și combaterea pornografiei, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 87 din 4 februarie 2008, care se regăsesc în dispozițiile art. 221 din Codul penal;

- art. 14 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 93/2003 pentru exprimarea votului prin mijloace electronice la referendumul național privind revizuirea Constituției, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 716 din 14 octombrie 2003, ale cărui dispoziții au fost preluate de prevederile art. 388 din Codul penal (frauda la votul electronic);

- art. 107-114 din Legea nr. 67/2004 pentru alegerea autorităților administrației publice locale, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 333 din 17 mai 2007, cu modificările și completările ulterioare, ale căror dispoziții au fost preluate de prevederile art. 385 – 393 din Codul penal, reglementând infracțiunile electorale;

- art. 132 și 133 din Legea nr. 272/2004 privind protecția și promovarea drepturilor copilului, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 557 din 23 iunie 2004, cu modificările și completările ulterioare, care au fost preluate în dispozițiile art. 214 și 215 din Codul penal;

- art. 136 – 138 din Legea nr. 295/2004 privind regimul armelor și al munițiilor, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 583 din 30 iunie 2004, cu modificările și completările ulterioare, întrucât faptele sunt incriminate de art. 342 - 344 din Codul penal;

- art. 22 – 22⁹ din Legea nr. 33/2007 privind organizarea și desfășurarea alegerilor pentru Parlamentul European, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 28 din 16 ianuarie 2007, cu modificările și completările ulterioare, ale căror dispoziții au fost preluate de prevederile art. 385 – 393 din Codul penal, reglementând infracțiunile electorale;

- art. 52 – 61 din Legea nr. 35/2008 pentru alegerea Camerei Deputaților și a Senatului și pentru modificarea și completarea Legii nr. 67/2004 pentru alegerea autorităților administrației publice locale, a Legii administrației publice locale nr. 215/2001 și a Legii nr. 393/2004 privind Statutul aleșilor locali publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 196 din 13 martie 2008, cu modificările și completările ulterioare, ale căror dispoziții au fost preluate de prevederile art. 385 – 393 din Codul penal, reglementând infracțiunile electorale;

- art. 37 și 38 din Legea nr. 319/2006 - Legea securității și sănătății în muncă, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 646 din 26 iulie 2006, ale căror dispoziții au fost preluate de art. 349 și 350 din Codul penal;

- art. 33 – 45 din Legea nr. 4/2008 privind prevenirea și combaterea violenței cu ocazia competițiilor și a jocurilor sportive, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 24 din

11 ianuarie 2008, introduse doar pentru a asigura baza legală a aplicării măsurii de siguranță a interzicerii accesului la competițiile ori jocurile sportive, urmează a fi abrogate ca urmare a consacrării în Codul penal a pedepsei complementare a interzicerii de a participa la manifestări sportive - art. 66 lit. m);

- art. 111 din Legea nr. 46/2008 - Codul silvic, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 238 din 27 martie 2008, cu modificările și completările ulterioare, incriminează fapte de distrugere, acoperite de prevederile art. 253 - 255 din Codul penal;

2. Abrogarea unor dispoziții din legislația specială pentru înlăturarea suprapunerii inutile a unor texte care protejează aceleași valori sociale. Este vorba în acest caz de texte care nu au fost preluate ca atare în Codul penal, dar care reglementează situații ce pot fi soluționate corespunzător pe baza textelor existente în Codul penal sau în alte legi speciale. Cu titlul exemplificativ, menționăm:

- art. 107 din Legea nr. 18/1991 - Legea fondului funciar, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1 din 5 ianuarie 1998, cu modificările și completările ulterioare, care reglementează fapte de distrugere sau degradare a terenurilor, culturilor etc., fapte acoperite de prevederile art. 253 din Codul penal;

- art. 48 din Legea nr. 26/1990 privind Registrul comerțului, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 49 din 4 februarie 1998, cu modificările și completările ulterioare, a fost abrogat, fapta prevăzută de această normă de incriminare constituind infracțiunea de fals în declarații prevăzută de art. 326 din Codul penal;

- art. 19 din Legea nr. 51/1991 privind siguranța națională a României, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 163 din 7 august 1991, deoarece fapta este incriminată într-un conținut similar cu cel din art. 409 din Codul penal;

- art. 29 din Legea nr. 60/1991 privind organizarea și desfășurarea adunărilor publice, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 888 din 29 septembrie 2004, faptele fiind incriminate într-un conținut similar cu cel din art. 372 din Codul penal;

- art. 9 din Legea nr. 82/1992 privind rezervele de stat, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 354 din 11 decembrie 1997, deoarece fapta este incriminată într-un conținut similar cu cel al infracțiunii de abuz în serviciu prevăzută de art. 297 din Codul penal;

- art. 143 alin. (2) lit. b) din Legea nr. 8/1996 privind dreptul de autor și drepturile conexe, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 60 din 26 martie 1996, cu modificările și completările ulterioare, suprapunându-se cu fapta de la art. 139⁸ din aceeași lege;

- art. 62 din Legea concurenței nr. 21/1996, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 742 din 16 august 2005, cu modificările ulterioare, a fost abrogat, fapta prevăzută de această normă de incriminare constituind infracțiunea divulgarea informațiilor secrete de stat prevăzută de art. 303 din Codul penal;

- art. 57 din Legea nr. 56/1997 pentru aplicarea prevederilor Convenției privind interzicerea dezvoltării, producerii, stocării și folosirii armelor chimice și distrugerea acestora, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 116 din 10 februarie 2004, cu modificările și completările ulterioare sau art.45 alin.7 și 8 și art. 47 din Legea nr. 111/1996 privind desfășurarea în siguranță, reglementarea, autorizarea și controlul activităților nucleare, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 552 din 27 iunie 2006, cu modificările ulterioare, întrucât ipotezele sunt acoperite de incriminările de la art. 37 sau 38 din Legea nr. 535/2004 privind prevenirea și combaterea terorismului;

- art. 20 alin. (2)–(3) din Legea nr. 160/1998 pentru organizarea și exercitarea profesiei de medic veterinar, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.433 din 23 mai 2005, cu modificările și completările ulterioare a fost abrogat, faptele prevăzute de aceste norme

constituind infracțiunea de lovire sau alte violențe (art. 193 din Codul penal) sau de amenințare (art. 206 din Codul penal);

- art. 44 alin. (2) lit. e), f) și g) din Legea nr. 255/1998 privind protecția noilor soiuri de plante, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 65 din 26 ianuarie 2007, faptele fiind regăsite în cuprinsul Codului penal, în cadrul infracțiunilor de fals;

- art. 146 din Legea nr. 19/2000 privind sistemul public de pensii și alte drepturi de asigurări sociale, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 140 din 1 aprilie 2000, cu modificările și completările ulterioare sau art.112 din Legea nr. 76/2002 privind sistemul asigurărilor pentru șomaj și stimularea ocupării forței de muncă, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 103 din 6 februarie 2002, cu modificările și completările ulterioare, care reglementează infracțiuni acoperite de dispozițiile art. 6 din Legea nr. 241/2005 pentru prevenirea și combaterea evaziunii fiscale;

- art. 35² din Legea nr. 188/2000 privind executorii judecătorești, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 559 din 10 noiembrie 2000, cu modificările și completările ulterioare, ale cărui dispoziții se regăsesc în cuprinsul infracțiunii de ultraj (art. 257 din Codul penal);

- art. 41 – 42 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 59/2000 privind statutul personalului silvic, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 238 din 30 mai 2000, aprobată, cu modificări și completări, prin Legea nr. 427/2001, dispozițiile acestuia regăsindu-se în cuprinsul infracțiunii de ultraj (art. 257 din Codul penal);

- art. 23 și 25 din Legea nr.289/2002 privind perdelele forestiere de protecție care incriminează fapte ce se regăsesc integral în dispozițiile art.256 din Codul penal (tulburare de posesie), respectiv în art. 108 din Legea nr. 46/2008 - Codul silvic;

- la art. 80 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 202/2002 privind gospodărirea integrată a zonei costiere, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 965 din 28 decembrie 2002, aprobată, cu modificări și completări prin Legea nr. 280/2003, a fost eliminat din cuprinsul elementului material al infracțiunii forma „*evacuarea, aruncarea sau injectarea în Marea teritorială a (...)*” care este prevăzută de art. 92 din Legea nr. 107/1996 - Legea apelor;

- art. 15² din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 27/2003 privind procedura aprobării tacite, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 291 din 25 aprilie 2003, aprobată, cu modificări și completări, prin legea nr. 486/2003, cu modificările și completările ulterioare, fapta fiind sancționată conform dispozițiilor din legislația specială privind siguranța națională sau cele care reglementează regimul activităților nucleare, al drogurilor și precursorilor, respectiv a dispozițiilor din Codul penal privind regimul armelor, munițiilor și explozibililor;

- art. 106 din Legea nr. 67/2004 pentru alegerea autorităților administrației publice locale, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 333 din 17 mai 2007, cu modificările și completările ulterioare, fapta intrând sub incidența prevederilor art. 326 din Codul penal privind falsul în declarații sau a art. 391 alin. (1) – (2) din Codul penal privind falsificarea documentelor și evidențelor electorale;

- art. 103 din Legea gazelor nr. 351/2004, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 679 din 28 iulie 2004, cu modificările și completările ulterioare, a fost abrogat, fapta prevăzută de această normă de incriminare constituind infracțiunea de furt prevăzută de art. 228 din Codul penal;

- art. 23 din Legea nr. 393/2004 privind Statutul aleșilor locali, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 912 din 7 octombrie 2004, ale cărui dispoziții se regăsesc în cuprinsul art. 257 din Codul penal (ultrajul);

- art. 84 din Legea nr. 393/2004 privind Statutul aleșilor locali, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 912 din 7 octombrie 2004, ale cărui dispoziții se regăsesc în cuprinsul art. 326 din Codul penal privind falsul în declarații;

- art. 44² din Ordonanța Guvernului nr. 11/2004 privind producerea, comercializarea și utilizarea materialelor forestiere de reproducere, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 85 din 30 ianuarie 2004, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 161/2004, cu modificările și completările ulterioare, care incriminează fapte ce se regăsesc în prevederile art. art. 98 alin.(3) pct. 14 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2005 privind protecția mediului;

- art. 5 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 194/2005 privind finanțarea de la bugetul de stat a unor măsuri pentru conservarea și utilizarea resurselor genetice animale în stare critică, în pericol de dispariție și a celor vulnerabile, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1189 din 29 decembrie 2005, aprobată, cu modificări, prin Legea nr. 137/2006 a fost abrogat, fapta prevăzută de această normă de incriminare constituind infracțiunea de deturnare de fonduri prevăzută de art. 307 din Codul penal;

- art. 46 din Legea serviciilor comunitare de utilități publice nr. 51/2006, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 254 din 21 martie 2006, cu modificările și completările ulterioare, a fost abrogat, fapta prevăzută de această normă de incriminare constituind infracțiunea de atentat contra unei colectivități prevăzută de art. 402 din Codul penal;

- art. 22 alin.(2) și (4) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 121/2006 privind regimul juridic al precursorilor de droguri, aprobată, cu modificări, prin Legea nr. 186/2007, întrucât faptele constituie acte de pregătire a infracțiunilor privind traficul și consumul ilicit de droguri, acte care, conform art. 13 alin.(2) din Legea nr. 143/2000 privind prevenirea și combaterea traficului și consumului ilicit de droguri, sunt sancționate ca tentativă la săvârșirea infracțiunilor prevăzute de respectiva lege;

- art. 9 și 10 din Ordonanță de urgență a Guvernului nr. 64/2007 privind datoria publică, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 439 din 28 iunie 2007, aprobată prin Legea nr. 109/2008, cu modificările și completările ulterioare, au fost abrogate, faptele prevăzute de normele de incriminare constituind infracțiunea de obținerea ilegală de fonduri prevăzută de art. 306 din Codul penal, respectiv deturnarea de fonduri prevăzută de art. 307 din Codul penal;

- art. 30 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 24/2008 privind accesul la propriul dosar și deconspirarea Securității, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 182 din 10 martie 2008, aprobată cu modificări prin Legea nr. 293/2008, ale căror dispoziții se regăsesc în cuprinsul infracțiunilor de sustragere sau distrugere de înscrisuri (art. 259 din Codul penal) sau al infracțiunilor de fals;

- art. 30 alin. (5) – (6) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 24/2008 privind accesul la propriul dosar și deconspirarea Securității, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 182 din 10 martie 2008, aprobată cu modificări prin Legea nr. 293/2008, ale căror dispoziții se regăsesc în cuprinsul art. 304 din Codul penal privind divulgarea informațiilor secrete de serviciu sau nepublice.

3. Adaptarea pedepselor pentru infracțiunile care rămân în legislația specială potrivit logicii sancționatorii a noului Cod penal. În acest context, s-a impus modificarea limitelor de pedeapsă în cazul textelor care protejează valori sociale de natură/importanță comparabilă cu cele protejate de texte incluse în partea specială a Codului penal, astfel încât nu se justifică o diferențiere substanțială a tratamentului sancționator. Spre exemplu:

- art. 35 și 37 din Legea nr. 22/1969 privind angajarea gestionarilor, constituirea de garanții și răspunderea în legătură cu gestionarea bunurilor agenților economici, autorităților sau instituțiilor publice, publicată în Buletinul Oficial nr. 132 din 18 noiembrie 1969, cu modificările ulterioare;

- art. 58, 59 și 62 din Legea nr. 64/1991 privind brevetele de invenție, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 541 din 8 august 2007, cu modificările și completările ulterioare;

- art. 48¹ din Legea nr. 17/1990 privind regimul juridic al apelor maritime interioare, al mării teritoriale, al zonei contigue și al zonei economice exclusive ale României, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 765 din 21 octombrie 2002, cu modificările și completările ulterioare;

- art. 64 din Legea nr. 94/1992 privind organizarea și funcționarea Curții de Conturi, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 282 din 29 aprilie 2009;

- art. 50 și 52 din Legea nr. 129/1992 privind protecția desenelor și modelelor, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 876 din 20 decembrie 2007;

- art. 57 alin. (6) din Legea nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 113 din 6 martie 2001, cu modificările și completările ulterioare;

- art. 139⁶, 139⁸, 139⁹, 140, 141, 141¹, 143 alin.(2) din Legea nr. 8/1996 privind dreptul de autor și drepturile conexe, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 60 din 26 martie 1996, cu modificările și completările ulterioare;

- art. 35 din Legea nr. 132/1997 privind rechizițiile de bunuri și prestările de servicii în interes public, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 161 din 18 iulie 1997, cu modificările și completările;

- art. 90 din Legea nr. 84/1998 privind mărcile și indicațiile geografice, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 350 din 27 mai 2010;

- art. 39 din Legea nr. 32/2000 privind activitatea de asigurare și supravegherea asigurărilor, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 148 din 10 aprilie 2000, cu modificările și completările ulterioare;

- art. 35 din Legea nr. 139/2000 privind activitatea de meteorologie, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 148 din 1 martie 2007, cu modificările și completările ulterioare;

- art. 71 din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 597 din 13 august 2002;

- art. 96 din Legea nr. 504/2002 - Legea audiovizualului, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 534 din 22 iulie 2002;

- art. 81 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 202/2002 privind gospodărirea integrată a zonei costiere, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 965 din 28 decembrie 2002, aprobată, cu modificări și completări prin Legea nr. 280/2003;

- art. 57 alin.(2) din Legea minelor nr. 85/2003, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 197 din 27 martie 2003, cu modificările și completările ulterioare;

- art. 9 din Legea nr. 196/2003 privind prevenirea și combaterea pornografiei, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 87 din 4 februarie 2008, a fost modificat pentru a armoniza pedeapsa cu cele prevăzute de art. 374 din Codul penal, faptele având o pericolozitate comparabilă;

- art. 104 - 106 din Legea gazelor nr. 351/2004, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 679 din 28 iulie 2004, cu modificările și completările ulterioare;

- art. 35 din Legea nr. 535/2004 privind prevenirea și combaterea terorismului, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1161 din 8 decembrie 2004;

- art. 112 - 114 din Legea nr. 1/2005 privind organizarea și funcționarea cooperăției, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 172 din 28 februarie 2005, cu modificările și completările ulterioare;

- art. 55 din Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 372 din 28 aprilie 2006, cu modificările și completările ulterioare;

art. 77 din Legea nr. 273/2006 privind finanțele publice locale, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 618 din 18 iulie 2006, cu modificările și completările ulterioare;

- art. 410 - 412 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 99/2006 privind instituțiile de credit și adecvarea capitalului, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1027 din 27 decembrie 2006, aprobată prin Legea nr. 227/2007, cu modificările și completările ulterioare;
- art. 110 din Legea nr. 46/2008 Codul silvic referitor la sustragerea de material lemnos a fost modificat în sensul corelării tratamentului sancționator și a circumstanțelor de calificare cu cele prevăzute de art. 228 - 229 din Codul penal privind furtul.

De asemenea, în reducerea limitelor speciale ale unor pedepse s-a avut în vedere și frecvența cu care infracțiunile în cauză intră în structura unui concurs de infracțiuni – în special atunci când este vorba despre fapte ce sivesc drept mijloc pentru săvârșirea altor infracțiuni – situație în care în individualizarea legală a pedepsei trebuie să se țină seama de modificarea sistemului sancționator al concursului de infracțiuni în Codul penal prin introducerea sporului obligatoriu. În acest sens, infracțiunilor prevăzute de art. 2 - 8 din Legea nr. 143/2000 privind prevenirea și combaterea traficului și consumului ilicit de droguri, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 362 din 3 august 2000, cu modificările și completările ulterioare, săvârșite în concurs, le sunt aplicabile dispozițiile generale din Codul penal, referitoare la concursul de infracțiuni.

În același context, se propune consacrarea pedepsei alternative a amenzii în legislația specială pentru ipoteze similare ca gravitate cu cele din Codul penal pentru care această alternativă există, așa cum s-a întâmplat în cazul:

- infracțiunilor prevăzute de art. 83, art. 84, art. 86, 87 alin.(1) sau art. 89 din Legea nr. 182/2000 privind protejarea patrimoniului cultural național mobil, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 828 din 2 decembrie 2008, cu modificările și completările ulterioare;

- infracțiunii prevăzute de art. 71 din Legea nr. 72/2002 - Legea zootehniei, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 72 din 31 ianuarie 2002, cu modificările și completările ulterioare;

- infracțiunii prevăzute de art. 280¹ din Legea nr. 53/2003 – Codul muncii, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 72 din 5 februarie 2003, cu modificările și completările ulterioare;

- infracțiunii prevăzute de art. 144 din Legea nr. 411/2004 privind fondurile de pensii administrate privat, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 482 din 18 iulie 2007, cu modificările și completările ulterioare.

4. Dezincriminarea unor fapte prevăzute în legislația specială și contravenționalizarea acestora acolo unde este cazul. Respectarea principiului minime intervenții care guvernează legislația penală a oricărui stat de drept impune recurgerea la mecanismul penal de protecție doar în situațiile în care protecția oferită de reglementările altor ramuri de drept (în speță, de drept contravențional) este insuficientă. Cu titlu exemplificativ menționăm:

- faptele prevăzute de articolul 84 din Legea nr. 59/1934 asupra cecului, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 100 din 1 mai 1934, cu modificările și completările ulterioare, au fost trecute în sfera contravențiilor;

- art. 36 din Legea nr. 22/1969 privind angajarea gestionarilor, constituirea de garanții și răspunderea în legătură cu gestionarea bunurilor agenților economici, autorităților sau instituțiilor publice, publicată în Buletinul Oficial nr. 132 din 18 noiembrie 1969, cu modificările ulterioare, în considerarea gradului de pericol social redus pe care îl prezintă fapta;

- art. 1¹ pct. 3 și 4 din Legea nr. 61/1991 și art. 93 alin.(2) lit. e) din Legea nr. 107/1996 au fost trecute în rândul contravențiilor, iar fapta prevăzută în art. 31 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 1/1999 privind regimul stării de asediu și regimul stării de urgență, publicată în Monitorul Oficial al României nr. 22 din 21 ianuarie 1999, aprobată, cu modificări și completări, prin Legea nr. 453/20004, a fost dezincriminată;

- art. 139⁷ din Legea nr. 8/1996 privind dreptul de autor și drepturile conexe, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 60 din 26 martie 1996, cu modificările și completările ulterioare, o astfel de incriminare fiind în vădită contradicție cu principiul dreptului la tăcere;

- fapta prevăzută la art. 140 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 8/1996 privind dreptul de autor și drepturile conexe, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 60 din 26 martie 1996, cu modificările și completările ulterioare a fost contravenționalizată, practica arătând că, datorită pericolului social redus pe care îl prezintă, încadrarea ei ca o contravenție este suficientă. În acest sens, a fost introdusă o nouă lit. f) în cuprinsul art. 139² din lege, text ce reglementează doar contravenții;

- art. 10 alin. (1) din Legea nr. 130/1998 incrimina stabilirea repetată a unui salariu sub salariul minim brut pe țară garantat în plată, faptă acoperită de contravenția prevăzută de art. 276 lit.b) din Legea nr. 53/2003 – Codul muncii și art. 5 din Hotărârea Guvernului nr. 1051/2008 pentru stabilirea salariului de bază minim brut pe țară garantat în plată, sancțiunile acolo prevăzute fiind suficiente pentru asigurarea unei reacții eficiente și rapide împotriva acestui gen de fapte;

- introducerea contravenției de la art. 53 lit.c) din Legea nr. 56/1997 pentru aplicarea prevederilor Convenției privind interzicerea dezvoltării, producerii, stocării și folosirii armelor chimice și distrugerea acestora, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 116 din 10 februarie 2004, cu modificările și completările ulterioare, întrucât lipsa de previzibilitate a normei prevăzute de art. 58 alin.(3) făcea inoportună sancționarea ei ca și infracțiune;

- fapta prevăzută la art. 55 alin. (1) teza I din Legea nr. 3/2000 privind organizarea și desfășurarea referendumului, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 84 din 24 februarie 2000, cu modificările și completările ulterioare, a fost contravenționalizată într-o formă mai largă, fiind introdusă o nouă literă f) în cuprinsul art. 49 din lege. Astfel, în mod unitar, această faptă este reglementată contravențional în toată legislația electorală;

- art. 111 din Legea nr. 76/2002, care incrimina simpla neexecutare a unei obligații fiscale, faptă ce nu poate constitui prin ea însăși infracțiune, ea fiind supusă regimului sancționator prevăzut de legislația fiscală;

- art. 110 alin. (1) teza I din Legea nr. 67/2004 pentru alegerea autorităților administrației publice locale, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 333 din 17 mai 2007, cu modificările și completările ulterioare, a fost contravenționalizată într-o formă mai largă, fiind introdusă o nouă literă Ț) în cuprinsul art. 103 din lege. Astfel, în mod unitar, această faptă este reglementată contravențional în toată legislația electorală;

- fapta președintelui consiliului de administrație ori a directorului unei organizații sau federații de a nu depune la Oficiul de reglementare situația veniturilor anuale și situațiile financiare auditate, prevăzută de art. 82 lit.b) din Legea nr. 138/2004 nu justifică o sancțiune penală, aplicarea unei sancțiuni contravenționale fiind suficientă;

- art. 36 alin. (3) din Legea nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 632 din 21 iulie 2006, cu modificările și completările ulterioare, incriminarea fiind mult prea largă, iar pericolul social al faptei nu sugerează necesitatea intervenției dreptului penal;

- art. 5 din Ordonanța de urgență nr. 28/2009 privind reglementarea unor măsuri de protecție socială referitor la folosirea neautorizată a sintagmei „comitet sectorial” trebuie abrogat, fapta nefiind de natură a produce urmări care să impună o intervenție prin mijloace penale.

5. Înlocuirea modului actual de aplicare a pedepsei amenzii din legislația specială, instituind sistemul zilelor-amendă și pentru incriminările speciale. În acest sens, s-a impus renunțarea la stabilirea de către norma de incriminare a cuantumului amenzii, și se propune ca în normă să nu mai fie menționat nici numărul zilelor-amendă, ci doar specia de pedeapsă. Determinarea cuantumului amenzii se va face astfel în toate cazurile pe baza dispozițiilor art.61 din Codul penal. În acest sens, au fost reformulate prevederile:

- art. 38 din Legea nr. 16/1995 privind protecția topografiilor produselor semiconductoare, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 824 din 6 octombrie 2006;

- art. 141 din Legea nr. 8/1996 privind dreptul de autor și drepturile conexe, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 60 din 26 martie 1996, cu modificările și completările ulterioare;

- art. 44 din Legea nr. 255/1998 privind protecția noilor soiuri de plante, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 65 din 26 ianuarie 2007;

- art. 39 din Legea nr. 32/2000 privind activitatea de asigurare și supravegherea asigurărilor, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 148 din 10 aprilie 2000, cu modificările și completările ulterioare;

- art. 35 din Legea nr. 139/2000 privind activitatea de meteorologie, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 148 din 1 martie 2007, cu modificările și completările ulterioare;

- art. 71 din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 597 din 13 august 2002;

- art. 96 din Legea nr. 504/2002 - Legea audiovizualului, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 534 din 22 iulie 2002;

- art. 81 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 202/2002 privind gospodărirea integrată a zonei costiere, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 965 din 28 decembrie 2002, aprobată, cu modificări și completări prin Legea nr. 280/2003;

- art. 40 din Legea nr. 282/2005 privind organizarea activității de transfuzie sanguină, donarea de sânge și componente sanguine de origine umană, precum și asigurarea calității și securității sanitare, în vederea utilizării lor terapeutice, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 915 din 13 octombrie 2005;

- art. 4 din Legea nr. 289/2005 privind unele măsuri pentru prevenirea și combaterea fenomenului infracțional în domeniul transportului pe calea ferată, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 922 din 17 octombrie 2005;

- art. 77 din Legea nr. 273/2006 privind finanțele publice locale, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 618 din 18 iulie 2006, cu modificările și completările ulterioare;

- art.21 - 23 din Legea nr. 64/2008 privind funcționarea în condiții de siguranță a instalațiilor sub presiune, instalațiilor de ridicat și a aparatelor consumatoare de combustibil;

- art. 30 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 24/2008 privind accesul la propriul dosar și deconspirarea Securității, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 182 din 10 martie 2008, aprobată cu modificări prin Legea nr. 293/2008;

- art. 61 din Legea nr. 93/2009 privind instituțiile financiare nebancare, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 259 din 21 aprilie 2009.

6. Ca urmare a modificării dispoziției din art. 19 din Codul penal în vigoare referitoare la sancționarea acțiunii și omisiunii în raport de forma de vinovăție cu care au fost comise, s-a impus prevederea explicită a sancționării omisiunii din culpă acolo unde s-a apreciat că această modalitate de comitere prezintă o gravitate suficientă în raport de natura și importanța valorii sociale ocrotite. Spre exemplu, au fost introduse în acest sens dispozițiile:

- art. 48¹ alin. (2) și (4) din Legea nr. 17/1990 privind regimul juridic al apelor maritime interioare, al mării teritoriale, al zonei contigue și al zonei economice exclusive ale României, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 765 din 21 octombrie 2002;

- art. 64 din Legea nr. 94/1992 privind organizarea și funcționarea Curții de Conturi, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 282 din 29 aprilie 2009;

- art. 31 alin. (2) din Legea nr. 10/1995 privind calitatea în construcții, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 12 din 24 ianuarie 1995, cu modificările și completările ulterioare, se modifică după cum urmează:

- a fost introdus alin.(2) la articolul 46² din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 39/1996 privind înființarea și funcționarea Fondului de garantare a depozitelor în sistemul bancar, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 141 din 25 februarie 2002, cu modificările și completările ulterioare, care prevede că dacă fapta prevăzută în alin.(1) [nerespectarea prevederilor art. 3 alin.(1), referitoare la obligația notificării incapacității de rambursare, sau ale art. 19 alin.(1), referitoare la obligația transmiterii informațiilor către Fond] a fost săvârșită din culpă, pedeapsa este închisoarea de la 3 luni la 2 ani sau amendă;

- art. 32 din Ordonanța Guvernului nr. 43/2000 protecția patrimoniului arheologic și declararea unor situri arheologice ca zone de interes național, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 951 din 24 noiembrie 2006, cu modificările și completările ulterioare, referitoare la neanunțarea, din culpă, a descoperirilor arheologice prilejuite de lucrările de construire ori de desființare;

- art. 24 alin.(2) din Legea nr. 656/2002 pentru prevenirea și sancționarea spălării banilor, precum și pentru instituirea unor măsuri de prevenire și combatere a finanțării actelor de terorism, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 904 din 12 decembrie 2002, cu modificările și completările ulterioare, referitoare la nerespectarea, din culpă, a obligațiilor prevăzute la art. 18 din respectiva lege.

7. Reformularea unor texte pentru asigurarea respectării cerințelor de previzibilitate a legii penale, potrivit jurisprudenței europene în materie. Spre exemplu:

- art. 43 alin.(1) din Ordonanța Guvernului nr. 65/1994 privind organizarea activității de expertiză contabilă și a contabililor autorizați, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 13 din 8 ianuarie 2008;

- art. 166 alin. (4³) din Legea învățământului nr. 84/1995, republicată în Monitorul Oficial, Partea I, nr. 606 din 10 decembrie 1999, cu modificările și completările ulterioare;

- art. 39 din Legea nr. 32/2000 privind activitatea de asigurare și supravegherea asigurărilor, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 148 din 10 aprilie 2000, cu modificările și completările ulterioare;

- art. 11 din Legea nr. 78/2000 pentru prevenirea, descoperirea și sancționarea faptelor de corupție, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 219 din 18 mai 2000, cu modificările și completările ulterioare, întrucât în actuala reglementare norma de incriminare era generatoare de confuzii în ceea ce privește elementul material al infracțiunii;

- abrogarea art.17 din aceeași lege, deoarece, pe de o parte, cele mai multe dintre faptele enumerate de respectivele texte nu au legătură cu exercitarea atribuțiilor de serviciu (caracteristice obiectului de reglementare al legii speciale), iar pe de altă parte, infracțiunile prevăzute se suprapun reglementărilor Codului penal sau altor legi speciale, ceea ce creează reale dificultăți practice în ceea ce privește stabilirea organului competent să efectueze urmărirea penală; mai mult decât atât, prevederea lor în legea specială este superfluă, deoarece în cazul în care asemenea fapte se săvârșesc în legătură cu cele de corupție, vor fi aplicabile regulile concursului de infracțiuni, cazurile de indivizibilitate sau conexitate atrăgând competența specială în efectuarea urmăririi penale; aplicarea sporului în caz de concurs fiind obligatorie, un regim sancționator mai aspru prin

prevederea unor astfel de infracțiuni în legea specială nu se justifică. De asemenea, prin inserarea prevederii de la articolul 13 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 43/2002 privind Direcția Națională Anticorupție, procurorul rămâne competent să efectueze urmărirea penală în cazul unor astfel de fapte și atunci când procedează la disjungerea lor în raport cu faptele de corupție;

- art. 19¹ și art. 19² din Legea nr. 143/2000 privind prevenirea și combaterea traficului și consumului ilicit de droguri, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 362 din 3 august 2000, cu modificările și completările ulterioare; rescrierea acestor texte a fost necesară întrucât, pe de o parte, reglementarea actuală făcea trimitere la o lege (Codul penal) care a fost abrogată, iar pe de altă parte instituția trebuia reglementată corespunzător prevederilor Codului penal ce va fi în vigoare;

- art. 15 din Legea nr. 455/2001 privind semnătura electronică, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 429 din 31 iulie 2001;

- art. 96 din Legea nr. 504/2002 - Legea audiovizualului, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 534 din 22 iulie 2002;

- art. 23 din Legea nr. 656/2002 pentru prevenirea și sancționarea spălării banilor, precum și pentru instituirea unor măsuri de prevenire și combatere a finanțării actelor de terorism, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 904 din 12 decembrie 2002, cu modificările și completările ulterioare, a fost modificat, printre altele, prin introducerea unui alin.(2), ce consfințește implicit soluția adoptată de jurisprudență în ceea ce privește sancționarea autorului sau a altui participant la comiterea faptei din care provine bunul, pentru a evita o jurisprudență neunitară sub acest aspect, iar art. 23¹ din aceeași lege a fost modificat prin introducerea unui alin.(2), cu o ipoteza suplimentară de reducere a limitelor de pedeapsă, întrucât identificarea participanților la săvârșirea faptei din care provine bunul este la fel de importantă ca și cea a participanților la săvârșirea infracțiunii de spălare de bani, singura cauză de reducere a pedepsei reglementată în prezent;

- art. 279 din Legea nr. 297/2004 privind piața de capital, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 571 din 29 iunie 2004, cu modificările și completările ulterioare;

- art. 37 din Legea nr. 535/2004 privind prevenirea și combaterea terorismului, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1161 din 8 decembrie 2004, a fost modificat prin prevederea expresă a unui scop (*terrorist*) pentru a face previzibilă incriminarea acestor fapte în respectiva lege;

- art. 70 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 86/2006 privind organizarea activității practicienilor în insolvență, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 944 din 22 noiembrie 2006, aprobată cu modificări prin Legea nr. 254/2007;

- art. 9 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 11/2006 privind măsurile ce se aplică pentru monitorizarea, combaterea și eradicarea gripei aviare pe teritoriul României, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 184 din 27 februarie 2006, aprobată cu modificări prin Legea nr. 221/2006.

8. Completarea unor ipoteze de incriminare pentru a răspunde obligațiilor asumate de statul român pe plan internațional (decurgând din convenții internaționale ratificate, decizii cadru sau directive). Spre exemplu:

- art.10 din Legea nr.130/1998 a fost completat pentru a se asigura transpunerea prevederilor Directivei 2009/52CE pentru stabilirea normelor minimale privind sancțiunile și măsurile împotriva angajatorilor de persoane aflate în situația de ședere ilegală;

- art. 32 din Legea nr. 535/2004 privind prevenirea și combaterea terorismului, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1161 din 8 decembrie 2004, prin care actele de terorism au fost definite în acord cu Decizia-Cadru a Consiliului din 13 iunie 2002 privind combaterea terorismului, preluând unele elemente de incriminare și din Decizia-Cadru

2008/919/JAI de modificare a Deciziei-Cadru 2002/475/JAI 2002 privind combaterea terorismului; de asemenea, pentru a face mai vizibilă incriminarea, infracțiunile ce pot constitui acte de terorism au fost indicate prin denumire, iar nu prin textele care le incriminează; denumirile și incriminările au fost adaptate dispozițiilor noului Cod penal;

- modalitățile de săvârșire prevăzute de art. 36 din aceeași lege (Legea nr. 535/2004) au fost reconsiderate în funcție de gravitatea faptelor și de împrejurarea că cele prevăzute în alin.(1) pot fi comise în concurs cu agravanta stabilită în alin.(2) - infracțiunea, în ansamblul ei, fiind una cu conținut alternativ.

9. Revederea unor texte din legislația extrapenală privind decăderi, interdicții sau incapacități decurgând din condamnarea pentru comiterea unei infracțiuni în scopul corelării cu prevederile noului Cod penal referitoare la pedepsele complementare și măsurile de siguranță.

- Anexa 1 din Legea nr. 22/1969 privind angajarea gestionarilor, constituirea de garanții și răspunderea în legătură cu gestionarea bunurilor agenților economici, autorităților sau instituțiilor publice, publicată în Buletinul Oficial nr. 132 din 18 noiembrie 1969, cu modificările ulterioare, a fost revizuită, fiind inclusă în cadrul art. 4 din Lege;

- art. 72 alin. (2) și alin. (5) din Legea nr. 80/1995 privind statutul cadrelor militare, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 155 din 20 iulie 1995, cu modificările și completările ulterioare;

- art. 54 lit. h) din Legea nr. 188/1999 privind Statutul funcționarilor publici, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 365 din 29 mai 2007, cu modificările și completările ulterioare;

- art. 48 alin. (5) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 59/2000 privind statutul personalului silvic, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 238 din 30 mai 2000, aprobată, cu modificări și completări;

- art. 20 lit. a) din Legea nr. 213/2004 privind exercitarea profesiei de psiholog cu drept de liberă practică, înființarea, organizarea și funcționarea Colegiului Psihologilor din România;

- art. 10 lit. b), punctul 2 din Legea nr. 297/2004 privind piața de capital, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 571 din 29 iunie 2004, cu modificările și completările ulterioare;

- art. 14 lit. b) și c) din Legea nr. 466/2004 privind Statutul asistentului social, publicată în Monitorul Oficial al României;

- art. 15 din Legea nr. 1/2005 privind organizarea și funcționarea cooperăției, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 172 din 28 februarie 2005, cu modificările și completările ulterioare;

- art. 12 lit. e) și f) din Legea nr. 7/2006 privind statutul funcționarului public parlamentar, republicată în Monitorul Oficial al României;

- art. 13 alin.(3) lit. d) din Legea nr. 32/2006 privind obligațiunile ipotecare, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 264 din 23 martie 2006;

- art. 45 lit. k) și l) din Legea nr. 384/2006 privind statutul soldaților și gradaților voluntari, publicată în Monitorul Oficial al României;

- art. 28 alin.(1), lit. k) și art. 94 alin.(4) din Legea nr. 85/2006 privind procedura insolvenței, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 359 din 21 aprilie 2006, cu modificările și completările ulterioare;

- art. 27 lit. a) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 86/2006 privind organizarea activității practicienilor în insolvență, aprobată cu modificări prin Legea nr. 254/2007, cu modificările și completările ulterioare;

- art. 6 alin. (2) lit. h) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 92/2008 privind statutul funcționarului public denumit manager public;

- art. 14 lit. a) și b) din Ordonanță de urgență a Guvernului nr. 144/2008 privind exercitarea profesiei de asistent medical generalist, a profesiei de moașă și a profesiei de asistent medical, precum și organizarea și funcționarea Ordinului Asistenților Medicali Generaliști, Moașelor și Asistenților Medicali din România;

- art. 16, lit. c) din Legea nr. 93/2009 privind instituțiile financiare nebancare, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 259 din 21 aprilie 2009.

10. Limitarea principiului oficialității procesului penal prin consacrarea punerii în mișcare a acțiunii penale la plângerea prealabilă a persoanei vătămate sau a împăcării în cazul unor infracțiuni din legislația specială. În situațiile în care valoarea socială protejată este una care interesează preponderent persoana vătămată și mai puțin ordinea juridică în general, este firească lăsarea la latitudinea persoanei vătămate a declanșării sau continuării procesului penal. De aceea, au fost introduse dispoziții în acest sens în;

- art. 58 și 59 din Legea nr. 64/1991 privind brevetele de invenție, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 541 din 8 august 2007, cu modificările și completările ulterioare, permițându-se împăcarea;

- art. 50 și 52 din Legea nr. 129/1992 privind protecția desenelor și modelelor, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 876 din 20 decembrie 2007, prevăzându-se posibilitatea împăcării;

- art. 38 din Legea nr. 16/1995 privind protecția topografiilor produselor semiconductoare, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 824 din 6 octombrie 2006, prevăzându-se posibilitatea împăcării;

- art. 141 din Legea nr. 8/1996 privind dreptul de autor și drepturile conexe, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 60 din 26 martie 1996, cu modificările și completările ulterioare, prevăzându-se posibilitatea împăcării.

11. Abrogarea sau reformularea unor texte contravenționale conținute în legile cu dispoziții penale. Deși textele contravenționale au rămas de regulă străine demersului de elaborare a legii de punere în aplicare a Codului penal, s-au impus totuși intervenții izolate asupra acestora în măsura în care ele erau conținute în legi cu dispoziții penale și conțineau prevederi care se suprapuneau cu acestea din urmă. Spre exemplu, s-a impus intervenția asupra:

- art. 110¹ lit.a) din Legea nr. 18/1991 în sensul abrogării acestui text, întrucât fapta constituie infracțiunea de abuz în serviciu incriminată de prevederile art. 297 din Codul penal;

- art. 88 alin.(1) din Legea nr. 168/1999 sancționa o contravenție care însă, datorită modului de comitere (prin amenințări sau violențe asupra unei persoane) constituie întotdeauna infracțiune, așa încât se impunea reglementarea ei ca infracțiune;

- la art.20 din Ordonanța Guvernului nr. 28 din 27 august 2008 privind registrul agricol s-a eliminat din conținutul contravenției declararea de date neconforme cu realitatea, degradarea, distrugerea sau sustragerea integrală sau parțială a datelor din registrul agricol, aceste fapte constituind infracțiuni de fals în declarații, respectiv sustragere sau distrugere de înscrisuri sancționate de Codul penal;

- art. 49 lit. c) din nr. Legea nr. 3/2000 privind organizarea și desfășurarea referendumului, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 84 din 24 februarie 2000, cu modificările și completările ulterioare;

- art. 90¹ alin. (1) lit. a) din Legea nr. 504/2002 - Legea audiovizualului, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 534 din 22 iulie 2002;

- art. 13 alin. (1) lit. a) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 93/2003 pentru exprimarea votului prin mijloace electronice la referendumul național privind revizuirea Constituției;

- art. 103 lit. n) din Legea nr. 67/2004 pentru alegerea autorităților administrației publice locale;
- art. 26¹ lit. r) din Legea nr. 370/2004 pentru alegerea Președintelui României;
- art. 21¹ lit. n) și r) din Legea nr. 33/2007 privind organizarea și desfășurarea alegerilor pentru Parlamentul European;
- art. 50 lit. i) și m) din Legea nr. 35/2008 pentru alegerea Camerei Deputaților și a Senatului și pentru modificarea și completarea Legii nr. 67/2004 pentru alegerea autorităților administrației publice locale, a Legii administrației publice locale nr. 215/2001 și a Legii nr. 393/2004 privind Statutul aleșilor locali.

12. Modificarea unor legi penale generale, în scopul punerii lor în acord cu evoluțiile legislative din ultimii ani. Așa de pildă, în contextul consacrării răspunderii penale a persoanei juridice în Codul penal, s-a impus modificarea și completarea Legii nr. 546/2002 privind grațierea și procedura acordării grațierii, consacrându-se explicit posibilitatea acordării grațierii și în cazul persoanei juridice.

2.3 Titlul III - Dispoziții referitoare la Codul Penal

Acest titlu cuprinde doar două capitole care conțin dispoziții legate de interpretarea și completarea unor texte din codul penal.

Capitolul I este rezervat normelor interpretative, menite să asigure deplina previzibilitate a textelor noului Cod penal, prin consacrarea unei interpretări autentice a unor termeni sau expresii utilizate în cuprinsul acestuia și care nu se regăsesc în Titlul X al Codului. Este vorba despre noțiuni cum ar fi „*autorități publice*” în sensul art. 135 din Codul penal, „*condamnare*” în sensul art. 80 alin.(2) din Codul penal, „*unitate de subiect pasiv*” în sensul art. 35 din Codul penal etc.

Capitolul II regroupează câteva dispoziții de completare și modificare a unor texte din Legea nr. 286/2009 privind Codul penal. Textele în cauză vizează fie înlăturarea unor erori materiale (art. 234 alin.2, art. 308), fie completarea unor omisiuni vădite (așa cum s-a întâmplat în cazul art. 61 alin.3 sau art. 231).

2.4 Titlul IV - Dispoziții finale și tranzitorii

Titlul final al legii prevede abrogarea Legii nr. 15/1968 privind Codul penal cu modificările și completările ulterioare, stabilește data intrării în vigoare a prezentei legi și a Legii nr. 286/2009 privind Codul penal, precum și necesitatea elaborării de către Guvern și supunerii aprobării Parlamentului, a două proiecte de legi esențiale pentru reforma sistemului judiciar în materie penală - proiectul de lege privind organizarea și funcționarea serviciilor de probațiune și proiectul de lege privind executarea pedepselor, a măsurilor educative și a măsurilor dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal.

3. Alte informații

Secțiunea a 3-a Impactul socioeconomic al proiectului de act normativ

1. Impactul macroeconomic	Nu este cazul
1 ¹ . Impactul asupra mediului concurențial și domeniului ajutoarelor de stat	Nu este cazul
2. Impactul asupra mediului de afaceri	Nu este cazul

3. Impactul social	Nu este cazul
4. Impactul asupra mediului	Nu este cazul
5. Alte informații	Nu este cazul

Secțiunea a 4-a
Impactul financiar asupra bugetului general consolidat, atât pe termen scurt, pentru anul curent, cât și pe termen lung (pe 5 ani)

Indicatori	Anul Curent	Următorii 4 ani				Media pe 5 ani
		3	4	5	6	
1	2	3	4	5	6	7
1. Modificări ale veniturilor bugetare,						
plus/minus, din care:						
a) buget de stat, din acesta:						
(i) impozit pe profit						
(ii) impozit pe venit						
b) bugete locale:						
(i) impozit pe profit						
c) bugetul asigurărilor sociale de stat:						
(i) contribuții de asigurări						
2. Modificări ale cheltuielilor bugetare,						
plus/minus, din care:						
a) buget de stat, din acesta:						
(i) cheltuieli de personal						
(ii) bunuri și servicii						
b) bugete locale:						
(i) cheltuieli de personal						
(ii) bunuri și servicii						
c) bugetul asigurărilor sociale de stat:						
(i) cheltuieli de personal						
(ii) bunuri și servicii						
3. Impact financiar, plus/minus, din care:						
a) buget de stat						
b) bugete locale						
4. Propuneri pentru acoperirea creșterii cheltuielilor bugetare						
5. Propuneri pentru a compensa reducerea veniturilor bugetare						
6. Calcule detaliate privind fundamentarea modificărilor veniturilor și/sau cheltuielilor						
7. Alte informații						

Secțiunea a 5-a
Efectele proiectului de act normativ asupra legislației în vigoare

<p>1. Măsuri normative necesare pentru aplicarea proiectului de act normativ:</p> <p>a) acte normative în vigoare ce vor fi modificate sau abrogate, ca urmare a intrării în vigoare a proiectului de act normativ;</p> <p>b) acte normative ce urmează a fi elaborate în vederea implementării noilor dispoziții.</p>	<p>a).1. Acte care urmează a fi modificate:</p> <ul style="list-style-type: none">- actualizarea, de către Ministerul Sănătății, în termen de 30 de zile de la intrarea în vigoare a prezentei legi, a normelor de aplicare ale acesteia, aprobate prin ordinul ministrului sănătății nr. 372/2006. <p>a).2. Acte care vor fi abrogate:</p> <ul style="list-style-type: none">- Legea nr.15/1968 privind Codul penal, republicată în Monitorul Oficial al României nr.65 din 16 aprilie 1997, cu modificările și completările ulterioare;- Decretul nr. 692/1973 privind registrul agricol, republicat în Buletinul Oficial nr. 41 din 17 aprilie 1982;- Decretul-lege nr. 15/1990 privind urmărirea, judecarea și pedepsirea unor infracțiuni de speculă, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 7 din 12 ianuarie 1990;- Decretul-lege nr. 24/1990 privind sancționarea ocupării abuzive a locuințelor din fondul locativ de stat, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 10 din 15 ianuarie 1990;- Decretul-lege nr. 41/1990 privind asigurarea unui climat de ordine și legalitate, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 16 din 27 ianuarie 1990;- Legea nr. 15/1995 privind aprobarea volumului maxim de masă lemnoasă ce se va recolta în anul 1995, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 41 din 27 aprilie 1995;- Legea nr. 34/1996 privind aprobarea volumului maxim de masă lemnoasă ce se va recolta în anul 1996, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 105 din 23 mai 1996;- Ordonanță de urgență nr. 112/2001 privind sancționarea unor fapte săvârșite în afara teritoriului țării de cetățeni români sau de persoane fără cetățenie domiciliată în România, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 549 din 3 septembrie 2001, aprobată cu modificări prin Legea nr. 252/2002.
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

2. Conformitatea proiectului de act normativ cu legislația comunitară în cazul proiectelor ce transpun prevederi comunitare	<p>- Prevederile art. 73 din proiectul de lege transpun dispozițiile art. 9 alin. (1) lit. a)-d), 10 și 12 din <i>Directiva 2009/52/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 18 iunie 2009 de stabilire a standardelor minime privind sancțiunile și măsurile la adresa angajatorilor de resortisanți din țări terțe aflați în situație de ședere ilegală</i>, publicată în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene nr. L 168 din 30.06.2009.</p> <p>- Art. 123 din proiectul de lege pentru punerea în aplicare a Codului penal și pentru modificarea și completarea unor acte normative care cuprind dispoziții penale transpune prevederile art. 3, paragraf 1, art. 4 paragraf 1 și art. 6 paragraf 1 din Protocolul adițional la Convenția Consiliului Europei privind criminalitatea informatică referitor la incriminarea actelor de natură rasistă și xenofobă săvârșite prin intermediul sistemelor informatice, Strasbourg, 30 ianuarie 2003, ratificat prin Legea nr. 105/2009.</p> <p>- Prevederile art. 172 din proiectul de lege transpun dispozițiile art. 1 din <i>Decizia-cadru 2008/919/JAI a Consiliului din 28 noiembrie 2008 de modificare a Deciziei-cadru 2002/475/JAI privind combaterea terorismului</i>, publicată în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene nr. L 330 din 09.12.2008.</p>
3. Măsuri normative necesare aplicării directe a actelor normative comunitare	
4. Decizii ale Curții de Justiție a Uniunii Europene	Nu este cazul.
5. Alte acte normative și/sau documente internaționale din care decurg angajamente	Nu este cazul.
6. Alte informații	Nu este cazul.

Secțiunea a 6-a

Consultările efectuate în vederea elaborării proiectului de act normativ

1. Informații privind procesul de consultare cu organizații neguvernamentale, institute de cercetare și alte organisme implicate	Proiectul de act normativ a fost afișat pe pagina de internet a Ministerului Justiției, în conformitate cu prevederile Legii nr. 52/2003 privind transparența decizională în administrația publică
2. Fundamentarea alegerii organizațiilor cu care a avut loc consultarea, precum și a modului în care activitatea acestor organizații este legată de obiectul proiectului de act normativ	
3. Consultările organizate cu autoritățile administrației publice locale, în situația în	Nu este cazul.

care proiectul de act normativ are ca obiect activități ale acestor autorități, în condițiile Hotărârii Guvernului nr. 521/2005 privind procedura de consultare a structurilor asociative ale autorităților administrației publice locale la elaborarea proiectelor de acte normative	
4. Consultările desfășurate în cadrul consiliilor interministeriale, în conformitate cu prevederile Hotărârii Guvernului nr. 750/2005 privind constituirea consiliilor interministeriale permanente	Nu este cazul
5. Informații privind avizarea de către a) Consiliul Legislativ b) Consiliul Suprem de Apărare a Țării c) Consiliul Economic și Social d) Consiliul Concurenței e) Curtea de Conturi	Consiliul Legislativ a avizat favorabil proiectul de lege, prin avizul nr.877/06.07.2010.
6. Alte informații	Nu este cazul.

Secțiunea a 7-a

Activități de informare publică privind elaborarea și implementarea proiectului de act normativ

1. Informarea societății civile cu privire la necesitatea elaborării proiectului de act normativ	Proiectul de act normativ a fost afișat pe pagina de internet a Ministerului Justiției, în conformitate cu prevederile Legii nr. 52/2003 privind transparența decizională în administrația publică.
2. Informarea societății civile cu privire la eventualul impact asupra mediului în urma implementării proiectului de act normativ, precum și efectele asupra sănătății și securității cetățenilor sau diversității biologice	Nu este cazul.
3. Alte informații	Nu este cazul.

Secțiunea a 8-a

Măsurile de implementare

1. Măsurile de punere în aplicare a proiectului de act normativ de către autoritățile administrației publice centrale și/sau locale - înființarea unor noi organisme sau extinderea competențelor instituțiilor existente	Nu este cazul.
2. Alte informații	

Față de cele prezentate, a fost elaborat proiectul de Lege alăturat, pe care îl supunem Parlamentului spre adoptare.

